Дело № 1-9-2613/2024

ПРИГОВОР

именем Российской Федерации

г. Сургут 08 апреля 2024 года

Мировой судья судебного участка № 13 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа-Югры Айткулова Д.Б.,

при секретаре судебного заседания Шакура Т.Ю.,

с участием государственного обвинителя – старшего помощника прокурора г. Сургута Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Суконного К.С.,

потерпевшего Козлова В.Ю.,

защитника – адвоката Савина В.В., предоставившего ордер № \* от \* года, удостоверение № \* от \*,

подсудимой Ярсомовой О.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении:

Ярсомовой Олеси Викторовны, \* года рождения, уроженки с. \*, \* района, \* области, зарегистрированной по адресу: \* район, дер. \*, ул. \* д. \*, проживающей по адресу: г. \*, ул. \* дом \* кв. \*, гражданки РФ, со средне специальным образованием, не замужней, иждивенцев не имеющей, не военнообязанной, ранее не судимой, с избранной мерой пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении,

обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 114 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Ярсомова О.В. умышленно причинила тяжкий вред здоровью Козлова В.Ю., при превышении пределов необходимой обороны, при следующих обстоятельствах.

08 марта 2024 года около 22 часов 30 минут Ярсомова О.В., будучи в состоянии алкогольного опьянения, находилась в комнате в квартире № \* дома № \* по улице \* города \* Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, где на фоне личных неприязненных отношений, у неё возникла ссора с Козловым В.Ю., в ходе которой последний повалил Ярсомову О.В. на пол, сел сверху на неё и совершил удушающий захват, сдавив шею, не причинив ей вреда здоровью, в ответ на что Ярсомова О.В., превышая пределы необходимой обороны, умышленно совершила действия, явно не соответствующие характеру и опасности посягательства, имея возможность избежать причинение Козлову В.Ю., обороняясь, нанесла один удар ножом в область спины последнего, чем причинила телесное повреждение в виде проникающего колото-резанного ранения грудной стенки справа с повреждением нижней доли правого легкого, которое относится к телесным повреждениям, причинившим тяжкий вред здоровью, опасный для жизни человека (пункт № 6.1.9 Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека, утвержденных приказом Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 24 апреля 2008 года № 194н «Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека». С полученными телесными повреждениями Козлов В.Ю. обратился в БУ ХМАО-Югры «Сургутская клиническая травматологическая больница».

При ознакомлении с материалами уголовного дела и в судебном заседании подсудимая Ярсомова О.В. заявила о своем согласии с предъявленным ей обвинением и заявила ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства. Суду при этом она пояснила, что предъявленное обвинение ей понятно и она с ним полностью согласна, в содеянном раскаивается, ходатайство ей заявлено добровольно, после консультации с защитником, она осознает характер и последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства и что приговор не может быть обжалован по основанию, предусмотренному пунктом 1 статьи 389.15 УПК РФ.

Государственный обвинитель, потерпевший, защитник, не возражали против заявленного подсудимой ходатайства о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

Судом установлено, что обвинение обосновано, подтверждается собранными по делу доказательствами, подсудимая Ярсомова О.В. понимает существо предъявленного ей обвинения и соглашается с ним в полном объеме, она своевременно, добровольно и в присутствии защитника заявила ходатайство об особом порядке судебного разбирательства, осознает характер, последствия заявленного ей ходатайства и то, с какими материально-правовыми и процессуальными последствиями сопряжено использование этого порядка; государственный обвинитель, защитник и потерпевший не возражают против рассмотрения дела в особом порядке; преступление относится к категории преступлений небольшой тяжести, в связи с чем, суд считает, возможным применить особый порядок принятия судебного решения по данному уголовному делу.

Действия подсудимой Ярсомовой О.В. суд квалифицирует по ч. 1 ст. 114 УК РФ как умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, совершенное при превышении пределов необходимой обороны.

Обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимой, суд учитывает: в соответствии с п. «к» ч. 1 ст. 61 УК РФ – иные действия, направленные на заглаживание вреда, причиненного потерпевшему, выразившиеся в принесении извинений потерпевшему, которые он принял, уход в период лечения, в соответствии с ч. 2 ст. 61 УК РФ - чистосердечное раскаяние в содеянном.

Суд не признает в качестве смягчающего обстоятельства полное признание подсудимой вины, поскольку это обстоятельство уже учтено при применении ч. 7 ст. 316 УПК РФ, в силу которой назначаемое наказание по делу, рассмотренному с применением особого порядка принятия судебного решения, не может превышать две трети максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление.

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимой Ярсомовой О.В., предусмотренных ст. 63 УК РФ, судом не установлено.

Суд не признает отягчающим наказание обстоятельством в соответствии с ч.1.1 ст.63 УК РФ совершение преступления в состоянии опьянения, вызванного употреблением алкоголя, исходя из характера и степени общественной опасности преступления, обстоятельств его совершения и личности виновной, поскольку не нашел своего однозначного подтверждения факта влияния алкогольного опьянения на поведение Ярсомовой О.В. в данной ситуации.

В соответствии со ст. 6 Уголовного кодекса Российской Федерации наказание и иные меры уголовно-правового характера, применяемые к лицу, совершившему преступление, должны быть справедливыми, то есть соответствовать характеру и степени общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного.

Согласно ч. 2 ст. 43 Уголовного кодекса Российской Федерации наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений.

В соответствии с общими началами назначения наказания (ст. 60 УК РФ), более строгий вид наказания из числа предусмотренных за совершенное преступление назначается только в случае, если менее строгий вид наказания не сможет обеспечить достижение целей наказания.

Разрешая вопрос о виде и размере наказания за совершённое Ярсомовой О.В. преступление, мировой судья учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, данные о личности виновной, в том числе, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденной и на условия жизни её семьи.

Преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 114 УК РФ, относится к категории преступлений небольшой тяжести, направленное против жизни и здоровья человека.

При изучении личности Ярсомовой О.В. установлено, что она ранее не судима, к уголовной, административной ответственности не привлекалась, на учете у врачей психиатра и нарколога не состоит, по месту жительства врио начальника УУП ОУУПиДН ОП – 3 УМВД России по городу Сургуту характеризуется положительно, в злоупотреблении спиртными напитками и в нарушении общественного порядка не замечена.

С учётом изложенного, и в совокупности установленных судом смягчающих наказание обстоятельств, с учетом отсутствия отягчающих наказание обстоятельств, личности виновной, обстоятельств совершения преступления, условий жизни подсудимой, а также её семьи, в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осуждённой и предупреждения совершения ей новых преступлений, руководствуясь принципами справедливости наказания, мировой судья полагает необходимым назначить подсудимой наказание в виде ограничения свободы, с установлением в соответствии со ст. 53 УК РФ ограничений.

Обстоятельств, исключающих возможность назначения подсудимой наказания в виде ограничения свободы, предусмотренных ч. 6 ст. 53 УК РФ, судом не установлено.

Оснований для применения ст.53.1, ст.73 УК РФ суд не усматривает.

При определении размера наказания суд не находит оснований для назначения подсудимой наказания с применением правил статьи 64 УК РФ, поскольку нет каких-либо исключительных обстоятельств, существенно снижающих общественную опасность совершенного преступления, каким-либо образом оправдывающих цели и мотивы совершения деяния.

Оснований для постановления приговора без назначения наказания, освобождения от наказания или применения отсрочки отбывания наказания, судом не установлено.

Правовых оснований для прекращения уголовного дела в отношении Ярсомовой О.В. в соответствии со ст. ст. 25 УПК РФ и 25.1 УПК РФ не имеется.

При назначении наказания суд не учитывает положения ч.1, 5 ст. 62 УК РФ, поскольку не назначает наиболее строгое наказание, предусмотренное ч. 1 ст. 114 УК РФ.

Поскольку совершенное подсудимой преступление относится к категории небольшой тяжести, разрешение вопроса по ч. 6 ст. 15 Уголовного кодекса Российской Федерации не требуется.

Вещественные доказательства по делу: футболку черного цвет, изъятую 08.03.2024 в период с 22 часов 59 минут до 23 часов 15 минут в ходе осмотра места происшествия, произведенного по адресу: ХМАО-Югра, г. \*, ул. \* д. \* кв. \*, хранящуюся в камере хранения вещественных доказательств ОП-3 УМВД России по г. Сургуту; нож из метала серого цвета, рукоять из полимерного материала черного цвета, изъятый 08.03.2024 в период с 22 часов 59 минут до 23 часов 15 минут в ходе осмотра места происшествия, произведенного по адресу: ХМАО-Югра, г. \*, ул. \* д. \* кв. \*, хранящийся в камере хранения вещественных доказательств ОП-3 УМВД России по г. Сургуту – уничтожить, как орудия преступления, в соответствии с ч. 3 ст. 81 УПК РФ; бумажный конверт, в котором хранятся 8 отрезков следокопировального материала со следами пальцев изъятого 08.03.2024 в период с 22 часов 59 минут до 23 часов 15 минут в ходе осмотра места происшествия, произведенного по адресу: ХМАО-Югра, г. \*, ул. \* д. \* кв. \* – хранить с материалами уголовного дела.

Гражданский иск по делу не заявлен.

В связи с тем, что уголовное дело было рассмотрено в порядке гл. 40 УПК РФ, процессуальные издержки с подсудимой взысканию не подлежат.

Мера пресечения подлежит оставлению без изменения до вступления приговора в законную силу.

Руководствуясь ст.ст.303, 304, 307-309, 316, 322 УПК РФ, мировой судья

ПРИГОВОРИЛ:

Ярсомову Олесю Викторовну признать виновной в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 114 Уголовного кодекса Российской Федерации, и назначить ей наказание в виде 4 (четырех) месяцев ограничения свободы.

На период отбывания наказания в отношении Ярсомовой Олеси Викторовны установить следующие ограничения: не уходить из места постоянного проживания (пребывания) в период времени с 22-00 часов до 6-00 часов; не выезжать за пределы территории муниципального образования город Сургут Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Тюменской области, и не изменять место жительства (пребывания) без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы.

Обязать Ярсомову Олесю Викторовну являться в указанный надзорный государственный орган один раз в месяц для регистрации.

Меру пресечения в отношении Ярсомовой Олеси Викторовны в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, оставить прежнюю до вступления приговора в законную силу, в дальнейшем – отменить.

Вещественные доказательства по делу: футболку черного цвет, изъятую 08.03.2024 в период с 22 часов 59 минут до 23 часов 15 минут в ходе осмотра места происшествия, произведенного по адресу: ХМАО-Югра, г. \*, ул. \* д. \* кв. \*, хранящуюся в камере хранения вещественных доказательств ОП-3 УМВД России по г. Сургуту; нож из метала серого цвета, рукоять из полимерного материала черного цвета, изъятый 08.03.2024 в период с 22 часов 59 минут до 23 часов 15 минут в ходе осмотра места происшествия, произведенного по адресу: ХМАО-Югра, г. \*, ул. \* д. \* кв. \*, хранящийся в камере хранения вещественных доказательств ОП-3 УМВД России по г. Сургуту – уничтожить, как орудия преступления; бумажный конверт, в котором хранятся 8 отрезков следокопировального материала со следами пальцев изъятого 08.03.2024 в период с 22 часов 59 минут до 23 часов 15 минут в ходе осмотра места происшествия, произведенного по адресу: ХМАО-Югра, г. \*, ул. \* д. \* кв. \* – хранить с материалами уголовного дела.

Вопрос о процессуальных издержках разрешен в отдельном постановлении.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Сургутский городской суд ХМАО-Югры в течение 15 (пятнадцати) суток со дня его провозглашения через мирового судью судебного участка № 13 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута ХМАО-Югры.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденная вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем должно быть указано в её апелляционной жалобе. В случае подачи апелляционного представления или апелляционных жалоб другими участниками судопроизводства, затрагивающих интересы осужденной, ходатайство об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции подается осужденной в течение 10 суток с момента вручения ей копии апелляционного представления либо апелляционных жалоб. Осужденная также вправе поручить осуществление своей защиты в суде апелляционной инстанции избранному им защитнику, либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника.

Мировой судья Д.Б. Айткулова